

Andragogie et cyberhaine

Auteurs : Tiejia Thomas et Robert McGray

Deuxième vidéo : le théâtre de l'opprimé en version virtuelle

Contexte

Augusto Boal a mis au point la technique du *théâtre de l'opprimé* au cours des années 1970. Dans cette forme théâtrale participative apparentée au théâtre d'intervention, la frontière qui sépare le spectateur de l'acteur reste floue. Dans un premier temps, les comédiens jouent une situation dramatique inspirée du quotidien. Puis, ils invitent les membres de l'auditoire « à intervenir, à interrompre le déroulement de l'action, à se substituer aux acteurs sur les planches et à mettre en scène leurs propres idées ». Dès lors, les spectateurs interprètent une diversité de solutions plausibles à des enjeux familiers. En outre, ils sont incités à s'engager dans un « processus d'autonomisation et de communication qui favorise la réflexion critique. » (Source : [Brecht Forum Archive](#))

Synopsis de la vidéo

Alex et ses amis veulent réagir aux graffitis haineux qui ont été peints sur les murs de leur école. S'inspirant du théâtre de l'opprimé, ils formulent des réponses appropriées à la situation et les diffusent sur les médias sociaux. Ils demandent ensuite aux internautes d'évaluer et de commenter les répliques qui leur semblent le plus efficaces.

Questions directives

Si vous étiez à la place d'Alex, vous voudriez probablement vous poser les questions suivantes afin de mieux encadrer...

... la création du contenu que vous diffusez sur les médias sociaux.

- Qui ou quoi le discours haineux vise-t-il?
- À qui ou à quoi l'opinion haineuse profite-t-elle?
- Si vous faisiez partie d'un groupe ciblé par un discours haineux, comment réagiriez-vous?
- Si un proche (famille, cercle amical...) faisait partie d'un groupe ciblé par un discours haineux, quelle serait votre réaction?
- Si vous partagiez une opinion haineuse émise par un internaute, que feriez-vous?
- Si vous étiez membre de la police d'une communauté touchée par un discours haineux, quelle mesure prendriez-vous?
- Si vous étiez membre d'un parti politique présent au sein d'une communauté touchée par un discours haineux, quelle démarche entreprendriez-vous?

Someone

social media education every day

... le choix de la technologie ou de la plateforme de médias sociaux que vous utilisez.

- Tenez-vous à préserver les membres de votre communauté des théories et commentaires choquants?
- Privilégiez-vous un forum de discussion réservé exclusivement à ses membres? (Pour accéder ou contribuer au contenu du forum, l'internaute doit s'inscrire à celui-ci ou s'identifier à chaque ouverture de session.)
- Optez-vous plutôt pour un forum de discussion à accès restreint? (Tout internaute peut visualiser le contenu du forum; par contre, pour participer à la discussion, il doit s'inscrire au forum ou s'identifier à chaque ouverture de session.)
- Ou bien, préférez-vous un forum de discussion ouvert? (Tout internaute peut visualiser le contenu du forum et y contribuer à sa guise.)
- Voulez-vous que les participants à votre tribune soient principalement d'origine locale, nationale ou internationale?
- Vous faut-il une plateforme dotée de fonctionnalités permettant la rétroaction (vote, commentaires, etc.) des internautes?

Avantages

L'utilisation des médias sociaux pour externaliser les opinions sur un éventail de solutions plausibles peut susciter des discussions sur les bons et mauvais côtés des moyens proposés. Dans la foulée, il est possible que d'importantes structures du pouvoir et des dynamiques sociopolitiques associées aux différents scénarios soient mises en lumière ou qu'une réflexion critique sur ces aspects s'amorce. Enfin, le processus permet souvent de définir des approches constructives en vue de les exploiter ultérieurement.

Surtout, l'obtention de la rétroaction d'un auditoire élargi – débordant la définition traditionnelle de la communauté ou du groupe – peut accroître la sensibilisation et le soutien à l'égard de personnes ou d'une collectivité subissant une injustice donnée. C'est là un élément essentiel du renforcement de la résilience.

Inconvénients

Selon la ou les plateformes de médias sociaux qui sont exploitées, il peut s'avérer ardu de fournir – en quantité suffisante – de l'information documentaire ou contextuelle sur l'événement où sert la technique du théâtre de l'opprimé en version virtuelle. Si l'information fait défaut, la rétroaction obtenue risque d'être inutile, voire de nuire aux objectifs fixés.

En outre, si l'opinion des internautes est sollicitée dans un espace très hétérogène ou sans modération systématique (notamment Twitter), il sera plus difficile de suivre ou de modérer les discussions pertinentes. Il en ira autrement si cet exercice se fait dans un cyberspace plus fermé et surveillé par un modérateur (Reddit, par exemple).

Troisième vidéo : les cyberméthodes d'analyse positive et de recherche des atouts

Contexte

Approche analytique visant une communauté ou une organisation, la *méthode d'analyse positive* porte plus particulièrement sur la détermination des réalisations ainsi que des forces, compétences et stratégies d'adaptation acquises. Ce processus comporte quatre grands volets : la découverte; le rêve; la conception; et la prestation. La découverte sous-tend la reconnaissance et la valorisation des atouts que possède la communauté ou l'organisation. Le rêve représente le développement de nouveaux moyens pour exploiter et consolider ces atouts. La conception concerne l'élaboration de stratégies afin de concrétiser les améliorations apportées. Enfin, la prestation a pour objet la mise en œuvre des stratégies conçues. (Source : *Appreciative Inquiry*)

Composante essentielle de la méthode d'analyse positive, la *recherche des atouts* sert au repérage et à la documentation stratégiques des ressources – aussi bien tangibles qu'intangibles – dont dispose une communauté, une organisation ou un milieu. Il s'en suit une réévaluation desdites ressources : ce sont des avantages à consolider; ce ne sont pas des lacunes à combler. Somme toute, la recherche des atouts consiste à déterminer les meilleurs éléments dans « ce qui est » en vue d'explorer « ce qui pourrait être ». (Source : *Community Asset Mapping*)

Synopsis de la vidéo

Alex et ses amis lancent un cyberforum à accès exclusif. Ils souhaitent trouver – au cœur même de leur collectivité – des outils qui renforceront la capacité de résilience communautaire. Ils invitent les gens à utiliser leur tribune et à adopter les méthodes d'analyse positive et de recherche des atouts.

Questions directives

Si vous étiez à la place d'Alex, vous voudriez probablement vous poser les questions suivantes afin de mieux encadrer...

... la création du contenu que vous diffusez sur les médias sociaux.

- Dans ce forum à accès exclusif, les discussions devront-elles respecter certains critères?
- Le cas échéant, qui fixera ces critères? Quand cette étape aura-t-elle lieu?
- Fournirez-vous à chaque participant la même information sur le contexte et les objectifs du forum?
- Qui définira les objectifs du forum?
- Afin de guider les débats, suggèrerez-vous des activités ou poserez-vous des questions ouvertes?
- Les conversations se dérouleront-elles librement ou seront-elles encadrées?
- Comment les disputes et les divergences d'opinions seront-elles réglées?
- Les débats seront-ils supervisés par un modérateur?

Someone

social media education every day

- Rédigez-vous un résumé des discussions, en insistant sur toute information ou tendance importante?
- La réussite du projet passe-t-elle par l'obtention d'un consensus?

... le choix de la technologie ou de la plateforme de médias sociaux que vous utilisez.

- Tenez-vous à préserver les membres de votre communauté des théories et commentaires choquants?
- Privilégiez-vous une plateforme permettant l'intervention d'une modératrice ou d'un modérateur?
- Optez-vous pour une plateforme multimédia – par exemple, avec des fonctionnalités texte, audio ou vidéo?
- Souhaitez-vous que la plateforme autorise l'échange de messages privés entre les internautes inscrits?
- Voulez-vous que les utilisateurs de la plateforme paient des frais de service ou d'abonnement?
- Quels dispositifs de confidentialité la plateforme supportera-t-elle?
- Où seront stockées les données de la plateforme? Par exemple, dans quel pays seront hébergés les serveurs?

Avantages

La méthode d'analyse positive, en général, et la recherche des atouts, en particulier, permettent à la collectivité de cibler des ressources et des outils favorables au développement de la résilience communautaire. Solution asynchrone mise en œuvre par l'intermédiaire de cyberforums, la recherche des atouts engage les membres de la communauté à cerner ce qu'ils ont de mieux à offrir.

Très souvent, les échanges qui se déroulent dans les cyberforums revêtent une nature asynchrone – ce qui favorise une vaste participation. C'est d'ailleurs là l'un des principaux avantages de ces espaces de discussion. De fait, les internautes sont libres de choisir le moment et l'endroit qui leur conviennent pour intervenir dans une conversation.

Enfin, la communication asynchrone donne à l'internaute le temps de réfléchir. Cela peut inciter ce dernier à formuler des réponses plus rationnelles que s'il échangeait en temps réel. Autre point important, la cybercommunication offre aux individus – et plus particulièrement aux personnes timides ou qui hésitent à se prononcer en public – la possibilité de faire entendre leur voix.

Inconvénients

Les cyberforums à accès exclusif ont le grand désavantage de limiter la participation à une conversation aux membres dûment inscrits. D'une part, ce cloisonnement risque de restreindre la diversité des points de vue formulés dans les discussions; d'autre part, il peut empêcher l'émergence d'idées innovantes ou la prise en compte de différences notables.

Quatrième vidéo : la séance de discussion ouverte en version virtuelle

Contexte

La *séance de discussion ouverte* favorise les débats informels entre citoyens et personnalités publiques. Soulignons d'entrée de jeu qu'elle ne se borne pas nécessairement à ces deux groupes. Souvent, ce type de rencontre a pour but d'encourager la tenue d'un dialogue bilatéral entre les intervenants.

Simple et adaptable, la *technique du World Café* (« café du monde ») facilite le dialogue au sein d'un vaste groupe. Dans sa forme la plus épurée, elle repose sur cinq principes conceptuels.

1. Contexte : Une ambiance originale est créée; elle est souvent inspirée d'un café.
2. Mot de bienvenue et présentation : L'animateur effectue l'entrée en matière, établit le cadre de la discussion et précise les règles de conduite à respecter.
3. Échanges en petits groupes : Les participants se réunissent par grappes et discutent durant une vingtaine de minutes. Ensuite, chaque interlocuteur se joint à un autre groupe afin d'échanger de nouveau pendant 20 minutes. Le processus est réitéré à trois reprises, sinon plus.
4. Questions : Chaque ronde de discussions s'amorce sur une question, qui est soigneusement formulée et qui tient compte du contexte et de l'objectif de la séance. Une même question peut alimenter plusieurs échanges, tout comme des thèmes précis peuvent donner lieu à différentes conversations.
5. Récolte : À la fin des rondes de discussions ou, s'il y a lieu, entre chacune d'elles, les participants sont conviés à communiquer à l'ensemble de l'auditoire les idées formulées pendant les conversations en petits groupes. Cette information est habituellement centralisée et consignée par l'animateur de la séance. (Source : [World Café Method](#))

Synopsis de la vidéo

Alex et ses amis décident d'inviter les membres de leur communauté à une séance de discussion ouverte sur des enjeux collectifs. Afin d'encourager le dialogue durant la rencontre, ils combinent la méthode du World Café – une approche consensuelle de la prise de décision – et l'utilisation des médias sociaux.

Someone

social media education every day

Questions directives

Si vous étiez à la place d'Alex, vous voudriez probablement vous poser les questions suivantes afin de mieux encadrer...

... la création du contenu que vous diffusez sur les médias sociaux.

- Afin de guider les débats, suggérerez-vous des activités ou poserez-vous des questions ouvertes?
- Qu'elles aient lieu en ligne ou *in situ*, les discussions adopteront-elles sensiblement le même format? Par exemple, une nouvelle question ou activité sera-t-elle lancée toutes les 20 minutes?
- Comment intégrerez-vous les cyberdiscussions aux échanges en personne se déroulant lors de la séance de discussion ouverte?
- Comment les disputes et les divergences d'opinions seront-elles réglées?
- Les débats seront-ils supervisés par un modérateur? Le cas échéant, qui jouera ce rôle?
- Rédigerez-vous un résumé des discussions, en insistant sur toute information ou tendance importante?
- La réussite du projet passe-t-elle par l'obtention d'un consensus?

... le choix de la technologie ou de la plateforme de médias sociaux que vous utilisez.

- Tenez-vous à préserver les membres de votre communauté des théories et commentaires choquants?
- Privilégiez-vous un forum de discussion réservé exclusivement à ses membres? (Pour accéder ou contribuer au contenu du forum, l'internaute doit s'inscrire à celui-ci ou s'identifier à chaque ouverture de session.)
- Optez-vous plutôt pour un forum de discussion à accès restreint? (Tout internaute peut visualiser le contenu du forum; par contre, pour participer à la discussion, il doit s'inscrire au forum ou s'identifier à chaque ouverture de session.)
- Ou bien, préférez-vous un forum de discussion ouvert? (Tout internaute peut visualiser le contenu du forum et y contribuer à sa guise.)
- Voulez-vous que les participants à votre tribune soient principalement d'origine locale, nationale ou internationale? La plateforme doit-elle permettre l'intervention d'un modérateur?
- Choisissez-vous une plateforme multimédia – par exemple, avec des fonctionnalités texte, audio ou vidéo?
- Vous faut-il une plateforme dotée de fonctionnalités permettant la rétroaction (vote, commentaires, etc.) des internautes?

Someone

social media education every day

Avantages

Les cyberséances de discussion ouverte combinent dialogues en personne au sein d'un vaste groupe et échanges par l'intermédiaire des médias sociaux. Elles offrent dès lors la possibilité de réunir une foule de gens au même moment, et ce, peu importe s'ils sont géographiquement éloignés les uns des autres. Elles peuvent non seulement contribuer à mettre en lumière diverses perspectives sur un même enjeu, mais aussi garantir que toute opinion, idée ou préoccupation est prise en considération.

Inconvénients

La gestion simultanée de cyberdiscussions et d'échanges en personne requiert de remarquables aptitudes à la facilitation. D'une part, les conversations – qu'elles se déroulent en ligne ou *in situ* – doivent rester fluides. D'autre part, chaque cadre de discussion doit permettre la pollinisation croisée des idées ainsi que leur libre circulation.

Si les cyberéchanges sont hébergés dans un espace très hétérogène ou sans modération systématique (notamment Twitter), il sera plus ardu de suivre ou de modérer les discussions pertinentes. Il en ira autrement si l'opinion des internautes est sollicitée dans un cyberspace plus fermé et surveillé par un modérateur (Reddit, par exemple).