

PAYSAGE DE L'ESPOIR

GUIDE D'ÉVALUATION

Chaire UNESCO en prévention
de la radicalisation et de
l'extrémisme violents. Project
SOMEONE.

Montréal, Quebec

PRÉPARÉ PAR

EMMA JUNE HUEBNER ET
ASHLEY S. MONTGOMERY

Crédit: Alessandro Belleli



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



« Chaire UNESCO en prévention de
la radicalisation et de l'extrémisme violents »,
Université de Sherbrooke, Université Concordia,
Université du Québec à Montréal



**PAYSAGE
DE L'ESPOIR**



FONDATION
michaëlle jean
FOUNDATION

Someone
social media education every day

TABLE DES MATIÈRES

GUIDE D'ÉVALUATION: PAYSAGE DE L'ESPOIR

Introduction	01
Les étapes d'évaluation	02
1. Déterminer les objectifs et les résultats souhaités	02
2. Comprendre le type de projet	03
3. Ciblez vos approche(s) d'évaluation	04
4. Assurez le suivi de vos activités et de vos participant-e.....	05
5. Instruments d'évaluation	06
6. Mener l'évaluation	10
7. Analyse et indicateurs de réussite	12
8. Compte rendu du projet	13
Annexes.....	14
A. Fiche de suivi.....	15
B. Comment réaliser un entretien et mener des groupes de discussion.....	16
C. Groupes de consultation.....	18
D. Les instruments reposant sur les arts	19
E Cadres basés sur la résilience.....	23
F. Activités fondées sur la résilience	25
Références	27

INTRODUCTION

Cette boîte à outils est destinée aux chercheur·euse·s et aux partenaires communautaires du projet Paysage de l'espoir en tant que guide pour évaluer de manière appropriée les ateliers et la participation au projet. Les expérimentateur·trice·s et les partenaires de Paysage de l'espoir se référeront à cette boîte à outils tout au long du développement et des étapes continues du projet afin de mener une évaluation complète.

Les cadres et les méthodes inclus dans la boîte à outils sont issus de notre analyse de la littérature sur l'évaluation des projets communautaires, de l'évaluation en éducation artistique et de l'évaluation de projets basés sur la résilience. Il est important de noter que notre boîte à outils s'inspire des étapes recommandées par le guide d'évaluation du Programme d'action contre le racisme [1] afin de répondre à un niveau de satisfaction du programme selon le ministère fédéral du Patrimoine canadien.

La première section de cette boîte à outils contient les objectifs globaux de Paysage de l'espoir. Les chercheur·euse·s et les partenaires communautaires sont chargés de déterminer plus précisément les orientations de leur projet spécifique avec Paysage de l'espoir avant de commencer l'évaluation. Les sections qui suivent contiennent diverses méthodes et stratégies d'évaluation. Ensuite, les étapes de mise en œuvre des approches sont présentées. Enfin, la boîte à outils recommande un certain nombre d'instruments et d'activités pour faciliter le processus d'évaluation.

1. DÉTERMINER LES OBJECTIFS ET LES RÉSULTATS SOUHAITÉS

Paysage de l'espoir est un projet de remixage unique basé sur l'échantillonnage et qui magnifie les récits de jeunes pour encourager le développement de la résilience face au racisme, la discrimination, les préjugés et la cyberintimidation.

Objectifs de Paysage de l'espoir

- Donner aux jeunes les moyens d'agir grâce à des performances et des outils artistiques qui traitent de leurs expériences vécues.
- Former et encadrer les jeunes autochtones, racialisé·e·s et issu·e·s de minorités religieuses afin de développer durablement des programmes de résilience dirigés par des jeunes.

Notre méthode de travail...

- Premièrement, nous créons des groupes de consultation composés de parties prenantes multisectorielles qui placent les initiatives de médias numériques dirigées par des jeunes au centre de la lutte contre la discrimination.
- Deuxièmement, nous organisons des ateliers co-développés et co-animés par des groupes de jeunes sur une variété de sujets liés au racisme et à la discrimination.
- Troisièmement, nous créons des performances et des installations multimédias qui décrivent leurs expériences en matière de haine, de discrimination et de cyberintimidation.

2. COMPRENDRE LE TYPE DE PROJET

Selon le programme d'action contre le racisme, le type de projet de Paysage de l'espoir est un projet qui implique des services aux communautés minoritaires racialisées et religieuses et aux peuples autochtones [1].

Ce type de projet du Programme d'action contre le racisme fournit des services directement aux personnes appartenant à des communautés minoritaires racialisées et religieuses et aux populations autochtones. Dans certains cas, ce type de projet se concentre sur l'éducation aux droits ou aborde les problèmes qui se posent en ligne [1].

[1] CANADIAN HERITAGE. (N.D.). ANTI-RACISM ACTION PROGRAM PERFORMANCE MEASUREMENT GUIDEBOOK.

3. CIBLEZ VOS APPROCHE(S) D'ÉVALUATION



La plupart des expert·e·s encouragent une approche à méthodes multiples pour évaluer l'impact des interventions artistiques, car elle procure l'évaluation la plus complète [2] [3] [4].

Posez-vous les questions suivantes [4] [5] :

- À quel stade de développement se trouve le programme ?
- Les méthodes nous fourniront-elles les preuves dont nous avons besoin en tant qu'évaluateur·trice·s, et répondront-elles aux exigences des bailleurs de fonds ?
- Les méthodes peuvent-elles montrer des résultats imprévisibles qui peuvent être évalués ? Et les méthodes peuvent-elles être facilement ajustées ?
- Les méthodes sont-elles "conviviales" et gérables pour toutes les personnes impliquées ?
- L'égalité des chances et des points de vue est-elle utilisée dans les méthodes ? Les approches éthiques et de protection des jeunes et des adultes vulnérables sont-elles prises en compte ?
- Comment les preuves recueillies auprès des participant·e·s seront-elles utilisées ? Et ces participant·e·s seront-ils crédités dans les preuves ?
- Les preuves seront-elles recueillies auprès d'un large éventail et d'un grand nombre de personnes ?
- De combien de temps disposez-vous pour recueillir les preuves ? Est-ce suffisant pour être utile sans perturber le projet ?
- Les résultats de l'évaluation peuvent-ils influencer les décisions concernant le programme ?

[2] SIMONS, H., MCCORMACK, B. (2007). INTEGRATING ARTS-BASED INQUIRY IN EVALUATION METHODOLOGY. *QUALITATIVE INQUIRY*, 13(2), 292-311.

[3] PATTESON, A., CAMPBELL, S. (2015). CREATIVE INSIGHTS: A HANDBOOK FOR ASSESSING THE IMPACTS OF ARTS AND LEARNING. THE CANADIAN NETWORK FOR ARTS AND LEARNING / LE RÉSEAU POUR LES ARTS ET L'APPRENTISSAGE.

[HTTPS://WWW.EDUARTS.CA/SITES/DEFAULT/FILES/PUBLICATION/ARTS%20AND%20LEARNING%20ASSESSMENT%20HANDBOOK.PDF](https://www.eduarts.ca/sites/default/files/publication/arts%20and%20learning%20assessment%20handbook.pdf)

[4] WOOLF, F. (1999). PARTNERSHIPS FOR LEARNING: A GUIDE TO EVALUATING ARTS EDUCATION PROJECTS. ARTS COUNCIL ENGLAND.

[5] NEWCOMER, K. E., HATRY, H. P., WHOLEY, J.S. (2015). PLANNING AND DESIGNING USEFUL EVALUATIONS. IN NEWCOMER, K. E., HATRY, H. P., WHOLEY, J.S. (EDS) HANDBOOK OF PRACTICAL PROGRAM EVALUATION

4. ASSUREZ LE SUIVI DE VOS ACTIVITÉS ET DE VOS PARTICIPANT·E·S



Créez une fiche de suivi en utilisant une feuille de calcul Excel ou un tableau de traitement de texte au début du projet [1]. Cette fiche de suivi, ainsi que toute autre information recueillie auprès des participant·e·s, doit être conservée dans un endroit sécurisé. Vous devrez recueillir les renseignements suivants sur les participant·e·s:

- a. Nom
- b. Adresse électronique
- c. Numéro de téléphone



Assurez-vous d'inclure sur la fiche les types d'activités que vous menez, la ou les interventions, et le nombre de participant·e·s impliqué·e·s [1]. (Voir le modèle à **l'Annexe A**)

[1] CANADIAN HERITAGE. (N.D.). ANTI-RACISM ACTION PROGRAM PERFORMANCE MEASUREMENT GUIDEBOOK.

5. INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

POUR RECUEILLIR LES DONNÉES NÉCESSAIRES À UNE ÉVALUATION, DE NOMBREUX TYPES D'INSTRUMENTS ET D'OUTILS PEUVENT ÊTRE UTILISÉS. QUELQUES CHERCHEUR·EUSE·S EN FOURNISSENT UNE LISTE COMPLÈTE FRÉQUEMMENT UTILISÉS OU SUGGÈRENT DES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION QUI PEUVENT ÊTRE MENÉES [3] [4].

CETTE SECTION DONNE UN BREF APERÇU DE CHAQUE INSTRUMENT. DES DESCRIPTIONS PLUS LONGUES DES MOYENS DE LE METTRE EN ŒUVRE SE TROUVENT DANS LES ANNEXES ÉNUMÉRÉES.

LE SONDAGE ET LE QUESTIONNAIRE

Les enquêtes et les questionnaires doivent présenter un aperçu général des participants et de leur expérience.

L'ENTRETIEN (ANNEXE B)

L'entretien sert principalement à recueillir des informations qualitatives approfondies. Afin d'explorer de manière plus exhaustive certains des résultats notés dans les questionnaires, les évaluateur·trice·s mènent souvent des entretiens [3]. Un avantage supplémentaire de ceux-ci est qu'ils peuvent se tenir en privé [4]. Cependant, ils risquent de prendre beaucoup de temps à être menés (par opposition à être dirigés). De plus, certains participant·e·s sont à même de se sentir gênés de partager des informations dans ce format.

LES GROUPES DE DISCUSSION (ANNEXE B)

Les groupes de discussion peuvent être utilisés pour échanger avec plusieurs participant·e·s à la fois, souvent dans un cadre communautaire informel, ce qui permet aux individus de se sentir à l'aise pour partager leurs points de vue. Les groupes peuvent créer une ambiance plus décontractée, où les participant·e·s sentent qu'ils peuvent faire part de leurs sentiments sur une expérience [4]. Il est préférable que deux animateur·trice·s dirigent ces groupes: l'un doit poser des questions et orienter les discussions, tandis que l'autre prend des notes.

[3] PATTESON, A., CAMPBELL, S. (2015). CREATIVE INSIGHTS: A HANDBOOK FOR ASSESSING THE IMPACTS OF ARTS AND LEARNING. THE CANADIAN NETWORK FOR ARTS AND LEARNING / LE RÉSEAU POUR LES ARTS ET L'APPRENTISSAGE. [HTTPS://WWW.EDUARTS.CA/SITES/DEFAULT/FILES/PUBLICATION/ARTS%20AND%20LEARNING%20ASSESSMENT%20HANDBOOK.PDF](https://www.eduarts.ca/sites/default/files/publication/arts%20and%20learning%20assessment%20handbook.pdf)
[4] WOOLF, F. (1999). PARTNERSHIPS FOR LEARNING: A GUIDE TO EVALUATING ARTS EDUCATION PROJECTS. ARTS COUNCIL ENGLAND.

CONSULTATIONS AVEC LES PARTENAIRES COMMUNAUTAIRES (ANNEXE C)

La recherche communautaire exige des pratiques inclusives et participatives qui visent à soutenir et à maintenir des valeurs respectueuses chez les participant-e-s et les partenaires, sur leurs stratégies et les partenariats authentiques entre les personnes engagées dans le programme ou dans les communautés. Cela permet de déterminer les problèmes qui perturbent la production ou le bien-être de la communauté ciblée [6]. Consultez l'annexe D pour connaître les stratégies recommandées avec les partenaires communautaires.

RÉFLEXION

Les carnets de réflexion ou les auto-évaluations peuvent être utilisés comme instruments d'évaluation. Ceci permet aux participant-e-s de documenter le processus et les changements qu'ils vivent. Cette méthode permet d'encourager les compétences d'autorégulation. Cependant, les réflexions écrites reposent sur des compétences en matière d'alphabétisation et tous les participant-e-s ne se sentent pas forcément à l'aise pour s'exprimer sous cette forme. De plus, le format du journal peut sembler trop personnel pour être partagé [3].



Crédit: Robin Pineda Gould

[6] AHMED, S. M. & PALERMO, A. S. (2010). COMMUNITY ENGAGEMENT IN RESEARCH: FRAMEWORKS FOR EDUCATION AND PEER REVIEW. AMERICAN JOURNAL OF PUBLIC HEALTH, 100(8), 1380-1387.

[3] PATTESON, A., CAMPBELL, S. (2015). CREATIVE INSIGHTS: A HANDBOOK FOR ASSESSING THE IMPACTS OF ARTS AND LEARNING. THE CANADIAN NETWORK FOR ARTS AND LEARNING / LE RÉSEAU POUR LES ARTS ET L'APPRENTISSAGE. [HTTPS://WWW.EDUARTS.CA/SITES/DEFAULT/FILES/PUBLICATION/ARTS%20AND%20LEARNING%20ASSESSMENT%20HANDBOOK.PDF](https://www.eduarts.ca/sites/default/files/publication/arts%20and%20learning%20assessment%20handbook.pdf)

DOCUMENTATION PHOTOGRAPHIQUE ET VIDÉO

La documentation photographique et vidéo ne repose pas sur des compétences en matière de littératie et permet de saisir des expériences non verbales. Les photos et les vidéos sont essentielles dans les rapports et les présentations destinés aux parties prenantes [3].

INSTRUMENTS REPOSANT SUR LES ARTS (ANNEXE D)

L'évaluation par les arts (EPA) souligne l'importance de ceux-ci dans le processus d'évaluation. Les arts peuvent aider à faire appel à la mémoire des participant-e-s et permettre une forme d'expression différente, moins littérale. De nombreux participant-e-s se sentiront plus à l'aise pour exprimer leurs commentaires critiques ou négatifs en utilisant des méthodes créatives. L'EPA est très utile lorsqu'elle est associée à d'autres instruments d'évaluation tels que les entretiens et les enquêtes [7]. Les formes d'art les plus couramment utilisées sont le dessin, la photographie, la vidéo, le théâtre, le mouvement et la musique.



Crédit: Robin Pineda Gould

[3] PATTESON, A., CAMPBELL, S. (2015). CREATIVE INSIGHTS: A HANDBOOK FOR ASSESSING THE IMPACTS OF ARTS AND LEARNING. THE CANADIAN NETWORK FOR ARTS AND LEARNING / LE RÉSEAU POUR LES ARTS ET L'APPRENTISSAGE.

[HTTPS://WWW.EDUARTS.CA/SITES/DEFAULT/FILES/PUBLICATION/ARTS%20AND%20LEARNING%20ASSESSMENT%20HANDBOOK.PDF](https://www.eduarts.ca/sites/default/files/publication/arts%20and%20learning%20assessment%20handbook.pdf)

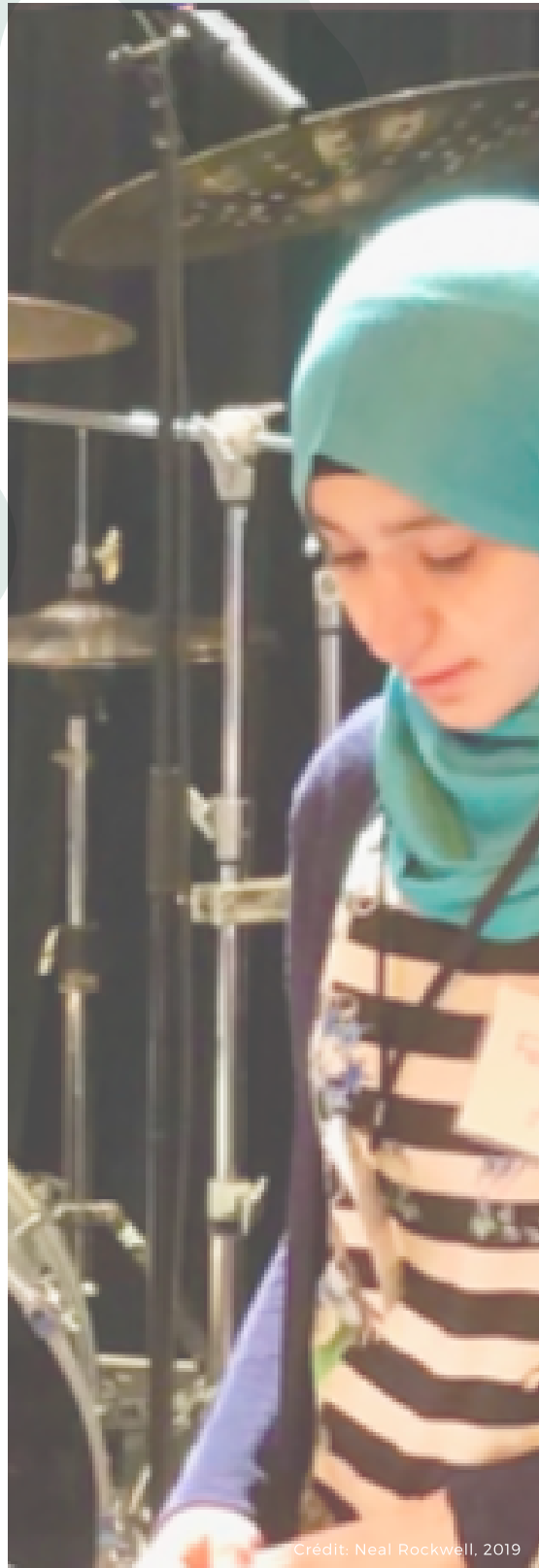
[7] CHARLTON, M. (N.D.). ART-BASED EVALUATION. ARTREACH TORONTO.

**CADRES BASÉS SUR LA
RÉSILIENCE (ANNEXES E ET F)**

Les projets basés sur la résilience peuvent cibler les problèmes de vie de n'importe quelle communauté confrontée à des défis et des difficultés d'ordre économique, social, mental, etc.

Lors de l'utilisation des cadres de résilience dans les communautés marginalisées ou mal desservies, il est important d'être attentif à la façon dont la "résilience" est présentée et acceptée, car ce terme est controversé au sein de divers programmes et mécanismes.

Lors de l'évaluation par les arts, l'utilisation de formes d'art nécessitant une performance publique, telles que la création orale, le théâtre et les médias numériques, est susceptible d'aider les jeunes à développer une conscience sociopolitique et à susciter une action collaborative et une résilience dans les communautés [8]. Reportez-vous aux annexes F et G pour les cadres essentiels et les plans de cours sur la résilience.



Crédit: Neal Rockwell, 2019

[8] NGO, B., LEWIS, C., & MALONEY LEAF, B. (2017). FOSTERING SOCIOPOLITICAL CONSCIOUSNESS WITH MINORITIZED YOUTH: INSIGHTS FROM COMMUNITY-BASED ARTS PROGRAMS. REVIEW OF RESEARCH IN EDUCATION, 41(1), 358-380.

6. MENER L'ÉVALUATION

SÉLECTIONNEZ VOTRE APPROCHE D'ÉVALUATION :

- **CONCURRENTE** : LA FAÇON DONT LES PARTICIPANT·E·S VIVENT UN PROGRAMME AU MOMENT OÙ IL SE DÉROULE.
- **EXPÉRIMENTALE** : À LONG TERME, AU DÉBUT DU PROJET.
- **IMPACT PROLONGÉ** : L'IMPACT À LONG TERME QUI N'EST MESURABLE QUE SI DES ENTRETIENS OU DES ENQUÊTES DE SUIVI SONT RÉALISÉS.

1

Identifiez les individus, les groupes ou les organisations avec lesquels vous allez travailler directement pour influencer le changement de comportement.

2

Créez un cadre d'évaluation ou des stratégies préparatoires qui façonneront ce qui sera fait dans le projet (définition des thèmes), définition des objectifs et des besoins ciblés, cartographie du processus d'évaluation).

3

Choisissez des questions auxquelles les participant·e·s peuvent s'identifier et qui sont utiles à ce que le programme veut aborder, c'est-à-dire : Qui veut savoir ? Que veulent-ils savoir ? Pourquoi veulent-ils le savoir ?

Gardez à l'esprit que :

Les partenaires communautaires jouent un rôle actif dans le processus initial du projet [6][11] :

- Cadrage de l'évaluation
- Conception de l'atelier
- Planification et exécution de l'évaluation

Dans le but de :

- Renforcer les capacités de la communauté
- Renforcer le niveau d'analyse effectué sur les données
- Permettre d'affiner et d'ajuster en permanence le projet.

[6] AHMED, S. M. & PALERMO, A. S. (2010). COMMUNITY ENGAGEMENT IN RESEARCH: FRAMEWORKS FOR EDUCATION AND PEER REVIEW. AMERICAN JOURNAL OF PUBLIC HEALTH, 100(8), 1380-1387.

[9] CARNWATH, J., BROWN, A. (2014). UNDERSTANDING THE VALUE AND THE IMPACTS OF CULTURAL EXPERIENCES: A LITERATURE REVIEW. ARTS COUNCIL ENGLAND.

[10] HEARN, S. (2013, OCTOBER, N.D.). OUTCOME MAPPING. BETTER EVALUATION. [HTTPS://WWW.BETTEREVALUATION.ORG/EN/PLAN/APPROACH/OUTCOME_MAPPING](https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome_mapping)

[11] BURSTEIN, M. & TOLLEY, E. (2011). EXPLORING THE EFFECTIVENESS OF PLACE-BASED PROGRAM EVALUATIONS. IN CANADA: POLICY RESEARCH INITIATIVE.

[12] BURKE, T., KIM, S., MICO, C., SANTIAGO, C., STEVENS, M., THOMPSON, A. (2017). EVALUATION METHODS FOR INCLUSIVE ART PROGRAMS. UNIVERSITY OF OREGON ARTS AND ADMINISTRATION PROGRAM. [MA THESIS].

6. MENER L'ÉVALUATION

4

Sélectionnez la ou les formes d'arts si vous utilisez des méthodes artistiques.

5

Intégrez le processus

- Mener le sondage du programme d'action contre le racisme
- Mener les autres méthodes d'évaluation choisies (entretien, groupe de discussion, évaluation par les arts, etc.).

6

Planifiez et suivre les changements de comportement et les stratégies pour soutenir ces changements.

7

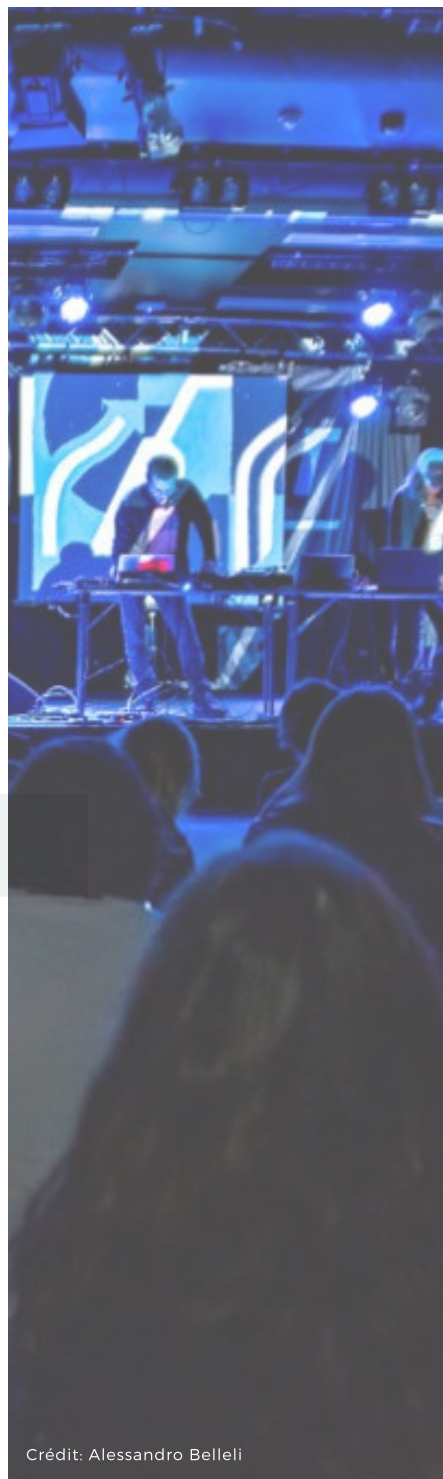
Surveillez les pratiques internes du projet ou du programme pour qu'elles restent efficaces.

8

Analysez les données

9

Communiquez les résultats



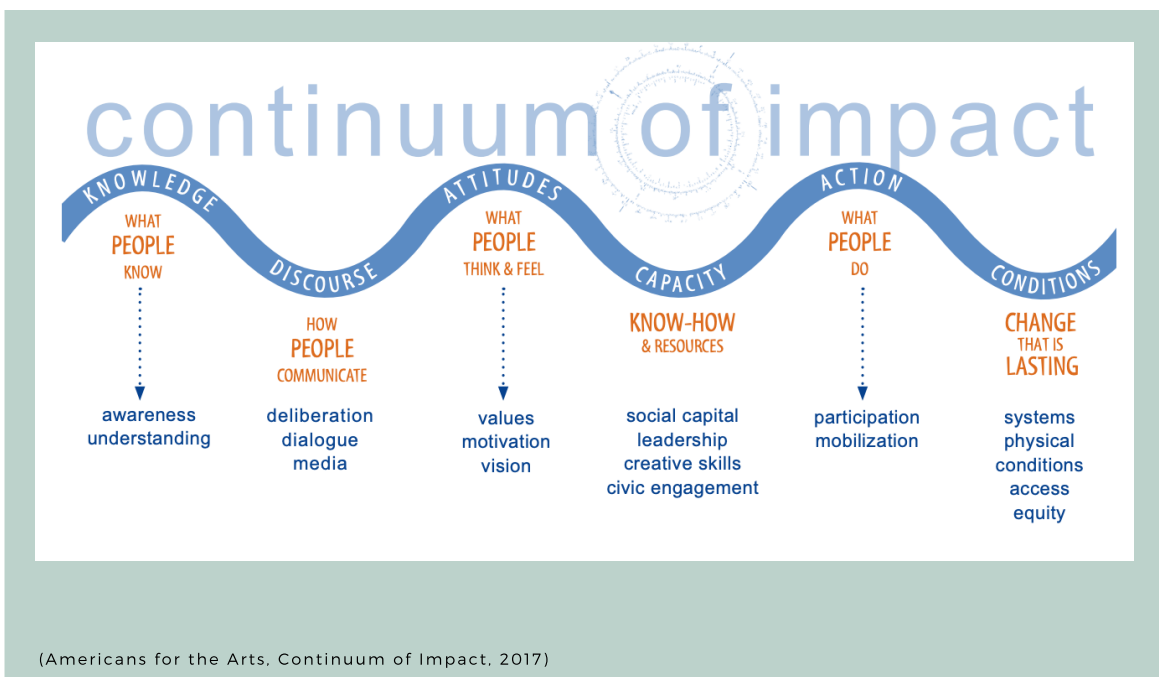
Crédit: Alessandro Belleli

7. ANALYSE ET INDICATEURS DE RÉUSSITE

Les **résultats** expriment les changements sociaux ou civiques souhaités que vous cherchez à obtenir par le biais de vos programmes ou initiatives [13].

Les **indicateurs** répondent à la question : si un changement se produisait, comment le sauriez-vous ? À quoi ressemblerait-il ? Si vous pouvez le décrire, vous pouvez le mesurer [13].

- Qu'est-ce que le programme ou le projet a accompli pour les personnes recevant les services ou les activités ?
- Ces activités ont-elles entraîné des avantages ou des améliorations détectables pour la communauté cible
- Certains des services directs ont-ils eu un effet d'entraînement ou ont-ils catalysé le changement pour d'autres personnes ? [5].



[13] AMERICANS FOR THE ARTS. (2017). CONTINUUM OF IMPACT. [HTTP://ANIMATINGDEMOCRACY.ORG/SITES/DEFAULT/FILES/PICTURES/CONTINUUM/CONTINUUM%20FINAL_09.05.17.PDF](http://animatingdemocracy.org/sites/default/files/pictures/continuum/continuum%20final_09.05.17.pdf)
 [5] NEWCOMER, K. E., HATRY, H. P., WHOLEY, J.S. (2015). PLANNING AND DESIGNING USEFUL EVALUATIONS. IN NEWCOMER, K. E., HATRY, H. P., WHOLEY, J.S. (EDS) HANDBOOK OF PRACTICAL PROGRAM EVALUATION

8. COMPTE RENDU DU PROJET

L'étape finale d'une évaluation consiste à rendre compte des conclusions et des résultats [1].

Le rapport final est utilisé pour [1] :

- Évaluer les résultats des projets financés ;
- Contrôler l'efficacité et l'impact du programme ; et
- Verser le paiement final ou la partie " retenue " aux bénéficiaires de la contribution.

En outre, pour les dossiers de Paysage de l'espoir, nous recommandons un rapport final plus long qui comprend les éléments suivants [1] :

1. **Description de l'atelier ou de l'activité**
2. **Description des participant·e·s** (informations recueillies à l'étape 3 : Suivi de vos activités et de vos participant·e·s)
3. **Données représentant le point de vue des animateur·trice·s** (recueillies à l'aide de l'un des instruments énumérés dans ce guide)
4. **Données représentant le point de vue des participant·e·s** (recueillies à l'aide de l'un des instruments énumérés dans ce guide)
5. **Les données qui représentent le point de vue des partenaires communautaires** (recueillies à l'aide de l'un des instruments énumérés dans ce guide).
6. **Les photos et les vidéos de l'atelier** (si les participant·e·s concerné·e·s ont donné leur accord en remplissant un formulaire de décharge)
7. **Toute production artistique réalisée au cours de l'atelier** (si les participant·e·s concerné·e·s ont donné leur accord en utilisant un formulaire de décharge).

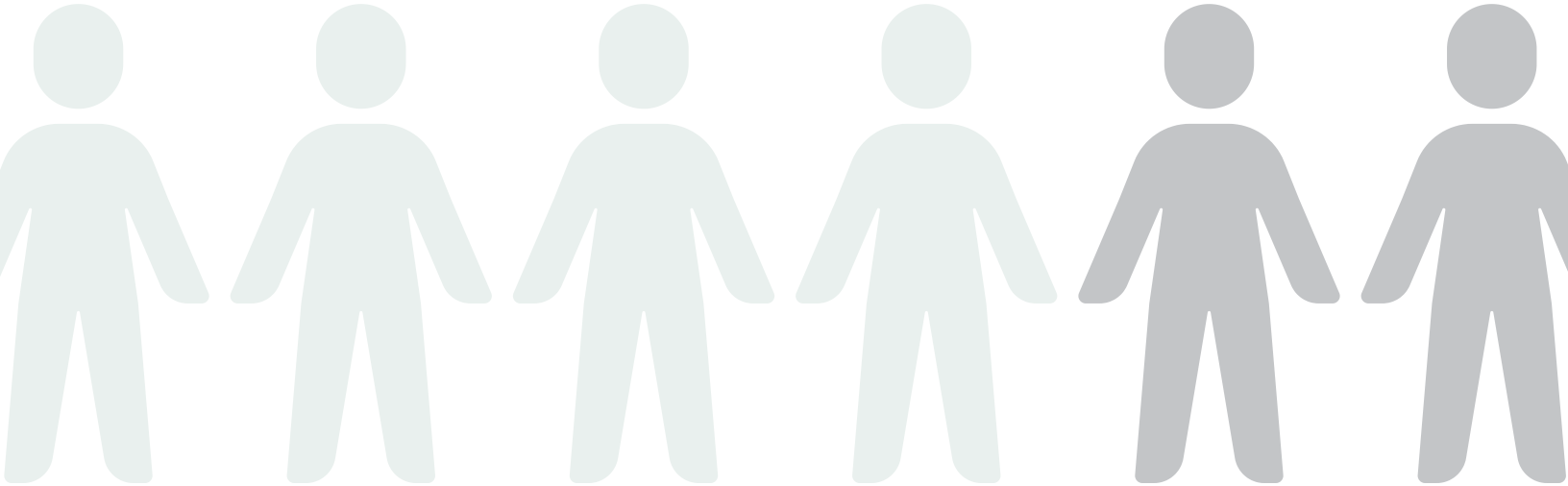
[1] CANADIAN HERITAGE. (N.D.). ANTI-RACISM ACTION PROGRAM PERFORMANCE MEASUREMENT GUIDEBOOK.

ANNEXES

Annexes.....	14
A. Fiche de suivi.....	15
B. Comment réaliser un entretien et mener des groupes de discussion...	16
C. Groupes de consultation.....	18
D. Les instruments reposant sur les arts	19
E. Cadres basés sur la résilience.. ..	23
F. Activités fondées sur la résilience	25

A. FICHE DE SUIVI

	A	B	C	D
1	Description de l'activité	Participant·e·s	Courriel	Numéro de téléphone
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				



B. COMMENT RÉALISER UN ENTRETIEN ET MENER DES GROUPES DE DISCUSSION

COMMENT RÉALISER UN ENTRETIEN ? [14]

1. Collaborez avec les participant·e·s pour déterminer les objectifs de l'entretien.
2. Préparer les questions avec les participant·e·s
3. Contactez les personnes que vous souhaitez interviewer
4. Menez votre entretien et n'oubliez pas de l'enregistrer.
5. Assurez-vous que vous écoutez activement les réponses de vos participant·e·s.
6. Transcrivez l'entretien
7. Analysez vos résultats en recherchant les thèmes et les questions qui se dégagent des données.

CONSEILS POUR LES ENTRETIENS

[Community Tool Box: Conducting an Interview](#)

COMMENT ORGANISER UN GROUPE DE DISCUSSION ? [14] [28]

1. Collaborez avec les participant·e·s pour déterminer vos objectifs et ce que vous espérez apprendre du groupe de discussion.
2. Préparez les questions à l'avance ainsi qu'avec les participant·e·s.
3. Fournissez des directives pour aider et faciliter le dialogue
4. Assurez-vous d'avoir un·e bon·ne animateur·trice de groupe de discussion
5. Assurez-vous d'avoir le soutien d'un·e autre animateur·trice qui peut prendre des notes.
6. Disposez d'un dispositif d'enregistrement
7. Transcrivez l'entretien
8. Analysez vos résultats en recherchant les thèmes et les questions qui se dégagent des données.

GUIDES POUR LES GROUPES DE DISCUSSION

[Focus Group Practice](#) edited by [Claudia Puchta](#) and [Jonathan Potter](#)

[Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research](#) edited by [Richard A. Krueger](#) and [Mary Anne Casey](#)

[Community Tool Box: Conducting Focus Groups](#)

[14] THE COMMUNITY TOOL BOX. (2021). THE UNIVERSITY OF KANSAS. [HTTPS://CTB.KU.EDU/EN](https://ctb.ku.edu/en)

B. COMMENT RÉALISER UN ENTRETIEN ET MENER DES GROUPES DE DISCUSSION

FLES GROUPES DE DISCUSSION SONT DESTINÉS À RECUEILLIR DES DONNÉES AFIN D'EXPLORER DES IDÉES. LES PERSONNES IMPLIQUÉES PEUVENT ÊTRE SUFFISAMMENT FAMILIÈRES AVEC LE SUJET DE LA DISCUSSION, MAIS PEUVENT AUSSI NE PAS L'ÊTRE, LES UNES AVEC LES AUTRES, DANS LE GROUPE DE DISCUSSION. LES GROUPES DOIVENT INTERAGIR AFIN DE VOIR DE NOUVELLES PERCEPTIONS SUR UN SUJET PRÉDÉTERMINÉ DANS LE CADRE DU PROJET ET DANS UN CADRE OUVERT ET NON MENAÇANT [28].

PROCÉDURES DE RÉALISATION D'UN GROUPE DE DISCUSSION [27]

1. Développez des questions ouvertes.
2. Introduire le sujet à l'étude.
3. Donnez aux participant·e·s le temps de lire ou de revoir le matériel (30 minutes maximum).
4. Déterminez la manière dont les données seront enregistrées (par exemple, enregistrement audio, enregistrement vidéo, observation ou prise de notes).
5. Lorsque vous animez le groupe de discussion, posez des questions ouvertes et guidez la discussion du groupe.

4 CLÉS DE LA FACILITATION [27]

1. Empêchez une personne ou un petit groupe de dominer la discussion.
2. Encouragez les membres les plus calmes du groupe à participer à la discussion.
3. Obtenez des réponses de l'ensemble du groupe afin de garantir une couverture aussi complète que possible.
4. Veillez à maintenir un équilibre entre les rôles de modérateur·trice de la discussion et d'enquêteur·trice.

[27] HATRY, H. P., & LAMPKIN, L. M. (2003). KEY STEPS IN OUTCOME MANAGEMENT. WASHINGTON, DC: URBAN INSTITUTE.

[28] GRINNELL, R. M., GABOR, P. A., & UNRAU, Y. A. (2019). "PROGRAM EVALUATION FOR SOCIAL WORKERS: FOUNDATIONS OF EVIDENCE-BASED PROGRAMS". OXFORD UNIVERSITY PRESS.

C. GROUPES DE CONSULTATION

LES GROUPES DE CONSULTATION AVEC LES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ ENTRENT DANS UN PROCESSUS PARTICIPATIF QUI PERMET UN DÉVELOPPEMENT AUTHENTIQUE DE LA COMMUNAUTÉ ET UN PARTAGE DES CONNAISSANCES. LES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ PEUVENT EXPRIMER LEURS BESOINS, LEURS PRÉOCCUPATIONS ET PROPOSER DES SOLUTIONS AUX PROBLÈMES AU SEIN DE LEURS PROPRES PROGRAMMES ET DE LEUR ENVIRONNEMENT EN SE BASANT SUR LEUR EXPERTISE ET LEURS EXPÉRIENCES VÉCUES [26].

Les partenaires communautaires doivent être la force motrice de la recherche [15] et quitter les consultations en ayant le sentiment que leur contribution et leur participation sont appréciées et significatives [26].



Maintenez les partenaires communautaires engagés au début, au milieu et à la fin de la recherche [15].

- Consulter les spécialistes et les partenaires de la communauté pour comprendre les principes et les valeurs qui guident leur travail, et les approches qu'ils adoptent pour s'assurer qu'elles sont atteintes [17]. Cela conduira à l'élaboration d'une évaluation des besoins.
- Fournir des suggestions pour mesurer les résultats, par exemple : les livres d'or, les commentaires, les plaintes, les mécanismes, les consultations, les groupes de discussion et les entretiens [17].
- Suggérer les meilleures pratiques requises telles que [16] :
 - un suivi régulier des comportements et des activités
 - la rétroaction et la révision du processus du groupe de consultation
 - l'élargissement du processus de consultation pour identifier et inclure les participant-e-s non communautaires
 - l'examen régulier de l'accessibilité
 - le suivi des progrès et des activités des participant-e-s tout au long du projet
 - consultations régulières avec les membres de la communauté, les animateur-trice-s et l'équipe de recherche.
- Analyser les résultats de la recherche et des consultations pour produire un rapport détaillé qui définit le projet par, avec et pour la communauté [17].

[15] PELLICANO, L. (2014). CHAPTER 4. A FUTURE MADE TOGETHER: NEW DIRECTIONS IN THE ETHICS OF AUTISM RESEARCH. JOURNAL OF RESEARCH IN SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS, 14(3), 200-204.

[16] KUBISCH, A. C. , WEISS, C. H. , SCHORR, L. B. , & CONNELL, J. P. (1995). INTRODUCTION. IN J. P. CONNELL , A. C. KUBISCH , L. B. SCHORR , & C. H. WEISS (EDS.), NEW APPROACHES TO EVALUATING COMMUNITY INITIATIVES: CONCEPTS, METHODS, AND CONTEXTS (PP. 1-22). ASPEN INSTITUTE.

[17] LORD, P., SHARP, C., LEE, B., COOPER, L. AND GRAYSON, H. (2012). RAISING THE STANDARD OF WORK BY, WITH AND FOR CHILDREN AND YOUNG PEOPLE: RESEARCH AND CONSULTATION TO UNDERSTAND THE PRINCIPLES OF QUALITY. SLOUGH: NFER.

[26] JAMES, T. & PITTAWAY, E. (N.D.). COMMUNITY CONSULTATION SKILLS, CONSIDERATION FOR THE PLANNING OF COMMUNITY CONSULTATION. CENTRE FOR REFUGEE RESEARCH, UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES, AUSTRALIA.
[HTTPS://WWW.ARTS.UNSW.EDU.AU/SITES/DEFAULT/FILES/DOCUMENTS/FINAL_UNHCR_COMMUNITY_CONSULTATION_SKILLS.PDF](https://www.arts.unsw.edu.au/sites/default/files/documents/final_unhcr_community_consultation_skills.pdf)

D. LES INSTRUMENTS REPOSANT SUR LES ARTS

L'ÉVALUATION PAR LES ARTS (EPA) SOULIGNE L'IMPORTANCE DE CEUX-CI DANS LE PROCESSUS D'ÉVALUATION. LES ARTS PEUVENT ÊTRE UTILISÉS POUR AIDER À DÉCLENCHER LA MÉMOIRE DES PARTICIPANT·E·S ET PERMETTENT UNE FORME D'EXPRESSION DIFFÉRENTE, MOINS LITTÉRALE. DE NOMBREUX PARTICIPANT·E·S SE SENTIRONT PLUS À L'AISE POUR EXPRIMER LEURS COMMENTAIRES CRITIQUES OU NÉGATIFS EN UTILISANT DES MÉTHODES CRÉATIVES. L'EPA EST TRÈS UTILE LORSQU'ELLE EST ASSOCIÉE À D'AUTRES INSTRUMENTS D'ÉVALUATION, COMME LES ENTRETIENS ET LES ENQUÊTES [7].

DESSINS, ESQUISSES, COLLAGES

Les dessins et les esquisses peuvent être des méthodes efficaces pour les participant·e·s qui ne se sentent pas toujours à l'aise pour écrire ou parler. Les participant·e·s peuvent répondre aux questions sur leurs expériences par le biais d'illustrations, de couleurs ou de symboles. Cette méthode s'est avérée efficace avec les participant·e·s dont la langue maternelle n'est pas celle du programme et avec les enfants.

ACTIVITÉS DE DESSIN ET DE COLLAGE

[Group Quilt. In *Evaluation 101* by ArtReach \(p.44\).](#)

[Journey Drawing. In *Evaluation 101* by ArtReach \(p.46\).](#)

POÉSIE ET PROSE

La poésie peut être utilisée par les évaluateur·trice·s comme méthode pour représenter le feedback des participant·e·s (transcription poétique) ou peut également être utilisée par les participant·e·s eux-mêmes pour exprimer leurs sentiments sur une expérience. Il existe de nombreuses activités différentes qui peuvent être menées pour encourager les jeunes à écrire des poèmes sur leur expérience.

ACTIVITÉ D'ÉVALUATION EN POÉSIE

[Found Poetry. In *Evaluation 101* by ArtReach \(p.40\).](#)

[7] CHARLTON, M. (N.D.). ART-BASED EVALUATION. ARTREACH TORONTO.

D. LES INSTRUMENTS REPOSANT SUR LES ARTS

PHOTOVOICE

Le photovoice consiste à donner aux participant·e·s des appareils photo pour documenter leur environnement et leur expérience vécue. Par exemple, on peut leur demander de prendre une photo de quelque chose qui a été important pour eux pendant l'atelier. De légendes décrivant les images sont rédigées pour accompagner les photographies. Sinon, les participant·e·s peuvent aussi décrire oralement pourquoi ils ont pris une certaine photo. Cette méthode est souvent utilisée dans les projets communautaires.

ACTIVITÉS PHOTOVOICE ET EXEMPLES

[What is Photovoice?](#)

[Implementing Photovoice in Your Community](#)

[PhotoVoice: Guide du facilitateur](#)

MOUVEMENT ET DANSE

Une approche de l'évaluation qui repose sur le mouvement a connu du succès auprès des jeunes. Cette méthode consiste à intégrer l'activité physique, qu'il s'agisse de danse ou de jeux de mouvement. Par exemple, les participant·e·s peuvent répondre aux questions en prenant part à des activités qui exigent une réponse physique. Le mouvement peut également être combiné à l'évaluation de programmes impliquant de la musique ou des sons comme résultat. On peut alors demander aux participant·e·s de réagir sur un morceau leur faisant ressentir une certaine émotion.

ACTIVITÉS BASÉES SUR LE MOUVEMENT

[Movement-Based Approaches to Program Evaluation with Children by Ashley Romano and Corliss Bean](#)

EN SAVOIR PLUS SUR LE MOUVEMENT COMME MÉTHODE

[Cancienne, M. B. & C.N. Snowber. 2003. Writing rhythm: Movement as method. Qualitative Inquiry 9 \(2\): 237-253.](#)

D. LES INSTRUMENTS REPOSANT SUR LES ARTS

THÉÂTRE

De petites saynètes peuvent être créées par les participant·e·s pour représenter leur expérience dans un programme. Ces saynètes peuvent être jouées devant d'autres participant·e·s et être suivies d'une discussion sur l'expérience qui a été représentée. Une autre méthode d'évaluation par le théâtre est celle du théâtre forum. Cette méthode invite le public à interagir avec les acteur·trice·s en les interpellant et en prenant la place de la personne qui joue pour changer l'issue d'une situation.

ACTIVITÉ THÉÂTRE FORUM

[Forum Theatre: How to Use it in Non-Formal Education? \(Video\)](#)

[Sensibiliser par le théâtre forum théâtre forum](#)

[Théâtre forum](#)

ACTIVITÉ DE THÉÂTRE D'IMAGES

[Performative Inquiry](#)

JOURNAUX DE RÉFLEXION

Demander aux participant·e·s de rédiger un journal peut aider les évaluateur·trice·s à obtenir un retour d'information au jour le jour. Les participant·e·s peuvent être invité·e·s à répondre à diverses questions à la fin de chaque journée. Ils-elles peuvent également être conviés à revenir sur les entrées précédentes de leur journal afin d'expliquer ou de noter tout changement dans leur perception ou leur expérience.

MODÈLES ET STRUCTURES À REFLÉTER

[Smith, T. L., Barlow, P. B., Peters, J. M., & Skolits, G. J. \(2015\). Demystifying reflective practice: Using the DATA model to enhance evaluators' professional activities. Evaluation and Program Planning, 52, 142-147.](#)

[Le journal réflexif](#)

[Reflective Colouring Book](#)

D. LES INSTRUMENTS REPOSANT SUR LES ARTS

LE RÉSULTAT ARTISTIQUE D'UN PROGRAMME

Le résultat d'un atelier ou d'un programme impliquant la création artistique peut également faire partie du processus d'évaluation et être inclus dans le rapport final. De plus, ce résultat artistique peut être utilisé pour susciter des souvenirs chez les participant·e·s afin de commencer un groupe de discussion.

ACTIVITÉS CRÉATIVES DE VOTE

De nombreuses méthodes créatives peuvent être développées pour évaluer des questions ouvertes. Par exemple, on peut demander aux participant·e·s de déposer un des notes dans des pots étiquetés avec différentes réponses.

EXEMPLES D'ACTIVITÉS CRÉATIVES DE VOTE

[Evaluation in Participatory Arts Programmes \(p.31-32\).](#)

[Le sondage populaire \(p.14\).](#)

MURS DE COMMENTAIRES PARTICIPATIFS

Dessiner des diagrammes, des gribouillis, des associations de mots et des nuages de mots, des murs de mots graffitis, ou afficher des boîtes de commentaires amusantes peuvent être des moyens simples et informels de recueillir des commentaires [4]. Ils peuvent également être utiles dans les espaces où circulent un grand nombre de personnes : les participant·e·s peuvent rapidement noter une impression et la partager. Cette méthode de feedback peut prendre la forme d'un tableau noir, d'un panneau d'affichage, d'une ligne de vêtements, etc.

EXEMPLES DE MURS DE COMMENTAIRES

[Evaluation in Participatory Arts Programmes](#)

[Evaluation participative \(p.17\).](#)

MUSIQUE

La musique ou les sons peuvent être utilisés pour représenter de manière narrative une expérience. Tout comme l'avantage de demander aux participant·e·s de dessiner leurs réponses, les sons peuvent également être associés et discutés par rapport aux ressentis.

E. CADRES BASÉS SUR LA RÉSILIENCE

LORSQUE VOUS MENEZ DES PROJETS QUI S'INSCRIVENT DANS LE CADRE DU RENFORCEMENT DE LA RÉSILIENCE, ADOPTEZ DES ANGLES CONGRUENTS QUI VISENT À ACCROÎTRE L'ESTIME DE SOI ET À AMÉLIORER LA SANTÉ MENTALE ET L'INTERACTION AVEC LE MILIEU ENVIRONNANT DANS LE CADRE DE L'INTERVENTION. LE FAIT DE N'ABORDER QU'UN SEUL DES ANGLES ÉNUMÉRÉS PEUT AVOIR UN IMPACT NÉGATIF DIRECT ET DESSERVIR LES JEUNES, CAR " ...LES INTERVENTIONS DEVIENNENT DE SIMPLS GOUTTELETTES D'EAU DANS LA LUTTE CONTRE L'INÉGALITÉ STRUCTURELLE ET DE POUVOIR... " DANS LEUR VIE [18, P.32].

DÉFINITION DE LA RÉSILIENCE :

" La capacité d'un individu ou d'une communauté à obtenir des résultats positifs face à l'adversité " [19, p. 373]

LES NUANCES DE LA RÉSILIENCE DANS LES COMMUNAUTÉS ETHNIQUES

Les récits de résilience peuvent parfois être perçus comme similaires au récit du "bootstrap américain", alors qu'ils placent la responsabilité ou le "fardeau" de l'échec ou de la réussite sur les individus marginalisés [20].

La résilience n'est pas toujours accessible à ceux qui luttent contre des niveaux intolérables d'oppression et d'injustice [21].

" NE PAS AVOIR ÉTÉ DÉTRUIT, NE PAS AVOIR ABANDONNÉ, AVOIR SURVÉCU, N'EST PAS UN BADGE D'HONNEUR " [22, P.37].

Les initiateur·trice·s de ces projets doivent veiller à ne pas saper la nécessité de cibler la recherche de la justice et les processus de guérison du chagrin et de la douleur au sein des initiatives de résilience qui aspirent à renforcer l'autonomie des groupes racialisés.

Peut-être faut-il se familiariser avec l'histoire et les récits de la communauté ciblée en ce qui concerne la douleur et les expériences qui pourraient être abordées dans le cadre du projet.

[18] HART, A. & HEAVER, B. (2013). EVALUATING RESILIENCE-BASED PROGRAMS FOR SCHOOLS USING SYSTEMATIC CONSULTATIVE REVIEW. JOURNAL OF CHILD AND YOUTH DEVELOPMENT (JCYD), 1(1), 27-53.

[19] ALY, A., TAYLOR, E., & KARNOVSKY, S. (2014). MORAL DISENGAGEMENT AND BUILDING RESILIENCE TO VIOLENT EXTREMISM: AN EDUCATION INTERVENTION. STUDIES IN CONFLICT & TERRORISM, 37(4), 369-385. [HTTPS://DOI.ORG/10.1080/1057610X.2014.879379](https://doi.org/10.1080/1057610X.2014.879379)

[20] SEHGAL, P. (2015, DECEMBER 15). THE PROFOUND EMPTINESS OF 'RESILIENCE'. NEW YORK TIMES. [HTTPS://WWW.NYTIMES.COM/2015/12/06/MAGAZINE/THE-PROFOUND-EMPTINESS-OF-RESILIENCE.HTML](https://www.nytimes.com/2015/12/06/magazine/the-profound-emptiness-of-resilience.html)

[21] HOLMES, J. (2021). THE TROUBLE WITH RESILIENCE IN C. V. FLETCHER, & A. M. DARE (EDS.), COMMUNICATING IN THE ANTHROPOCENE: INTIMATE RELATIONS. (P. 53-68). LEXINGTON BOOKS.

[22] ORANGE, T. (2018). THERE THERE. VINTAGE BOOKS, A DIVISION OF PENGUIN RANDOM HOUSE LLC.

E. CADRES BASÉS SUR LA RÉSILIENCE

DES PÉDAGOGIES QUI INCITENT À LA RÉSILIENCE [23, P.25] :

- 1 Accepter la réalité du changement
- 2 Se concentrer sur ce qui peut être fait
- 3 S'engager dans des conversations et des actions significatives
- 4 Nourrir la créativité
- 5 Encourager la flexibilité cognitive et la curiosité
- 6 Développer la conscience des liens entre les pensées, les émotions et la physiologie.
- 7 Se joindre à d'autres pour construire une communauté

Réflexions critiques à prendre en compte :

Dans certaines situations, il n'est pas toujours possible d'accéder à la résilience en raison du poids de l'oppression et des injustices environnantes, et l'on se demande alors si chacun a vraiment la " liberté " de décider de son destin et de sa réussite [21].



" Comment peut-on attendre d'un enfant en situation de pauvreté, d'abus ou de traumatisme intergénérationnel qu'il pratique la " flexibilité " ou qu'il " nourrisse la créativité " ? " [21, p.60]



[21] HOLMES, J. (2021). THE TROUBLE WITH RESILIENCE IN C. V. FLETCHER, & A. M. DARE (EDS.), COMMUNICATING IN THE ANTHROPOCENE: INTIMATE RELATIONS. (P. 53-68). LEXINGTON BOOKS.
[23] DAVENPORT, (2015). THE GOOD STRESS STRATEGY: HOW MANAGERS CAN TRANSFORM STRESS INTO FULFILLMENT. EMPLOYMENT RELATIONS TODAY, 42(3), 9-20.

F. ACTIVITÉS FONDÉES SUR LA RÉSILIENCE

LES INTERVENTIONS EFFICACES DOIVENT ÊTRE AXÉES SUR LES ASPECTS COGNITIFS ET COMPORTEMENTAUX EN CIBLANT LA DÉPRESSION ET LE BIEN-ÊTRE GÉNÉRAL DES PARTICIPANT·E·S.

LES INTERVENTIONS DOIVENT AVOIR LES EFFETS SUIVANTS : SUSCITER L'INTÉRÊT DES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ, SOUTENIR LES VALEURS COMMUNES, RENFORCER LA RÉFLEXION CRITIQUE ET LES COMPÉTENCES COGNITIVES, METTRE L'ACCENT SUR LA COMMUNICATION ET LA COLLABORATION À L'INTÉRIEUR ET À L'EXTÉRIEUR DU GROUPE, ET ÊTRE DURABLES DANS LE TEMPS ET FACE À L'ADVERSITÉ [24]. VOIR CI-DESSOUS LES ACTIVITÉS BASÉES SUR LA RÉSILIENCE DU PROGRAMME DE RÉSILIENCE DE PENNSYLVANIE [25], DE RENOMMÉE MONDIALE :

PLACER LES PENSÉES ÉVALUÉES DANS DE NOUVELLES PERSPECTIVES [25]

Le fait de cibler de nouvelles perspectives et compétences d'évaluation aide les élèves à naviguer entre les scénarios les plus défavorables, les plus favorables et les plus probables pour des situations défavorables. Dans cette activité, les élèves peuvent s'efforcer de développer des pensées progressistes sur l'avenir au milieu d'une situation négative, en produisant des contre-preuves et de nouvelles perspectives.

DÉVELOPPER DES STYLES DE PENSÉE POSITIFS [25]

Cette activité de style explicatif permet aux élèves de jouer en groupe une série de sketches dans lesquels ils-elles mettent en scène des réactions alternatives à leurs actions et pensées démontrées. Les élèves peuvent également utiliser leurs expériences et connaissances personnelles pour mener cette activité.

RELIER LES PENSÉES ET LES SENTIMENTS [25]

Cette activité demande aux élèves de créer des conversations dans leur tête ou des "pensées automatiques". Ils-elles sont invités à décrire des situations ou des adversités récentes vécues, puis à se rappeler ce qu'ils se sont dit pendant l'événement. En reliant leurs pensées à leurs sentiments, les élèves sont enfin invités à créer un dessin animé à trois cases illustrant les conséquences de leurs émotions par rapport à l'adversité vécue.

[24] PFEFFERBAUM, R. L., REISSMAN, D. B., PFEFFERBAUM, B., WYCHE, K. F., NORRIS, F. H., & KLAMP, R. W. (2008). FACTORS IN THE DEVELOPMENT OF COMMUNITY RESILIENCE TO DISASTERS. IN M. BLUMENFIELD & R. J. URSANO (EDS.), INTERVENTION AND RESILIENCE AFTER MASS TRAUMA (PP. 49-68). CAMBRIDGE, ENGLAND: CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS.

[25] PENN RESILIENCE PROGRAM (N.D.). [HTTPS://PPC.SAS.UPENN.EDU/RESEARCH/RESILIENCE-CHILDREN](https://ppc.sas.upenn.edu/research/resilience-children)

F. ACTIVITÉS FONDÉES SUR LA RÉSILIENCE

PRISE DE DÉCISION ET RÉSOLUTION DE PROBLÈMES [25]

L'indécision est un trait commun chez les jeunes présentant des symptômes de dépression. Dans cette activité, les animateur·trice·s doivent aider les élèves à trouver les avantages et les inconvénients de différentes actions. Les élèves peuvent également utiliser leurs propres expériences vécues comme exemples et les appliquer à l'activité.

NÉGOCIER ET S'AFFIRMER [25]

Cette activité peut utiliser des sketches pour illustrer trois interactions : l'agression, la passivité et l'affirmation de soi. Les élèves sont invité·e·s à discuter des conséquences de chacune des trois réactions ou comportements énumérés et de leurs croyances inhibantes. Les élèves doivent s'exercer à l'affirmation de soi, puis faire un jeu de rôle sur les techniques de négociation si/quand l'affirmation de soi ne permet pas d'atteindre l'objectif visé.

STRATÉGIES D'ADAPTATION [25]

Cette activité enseigne aux élèves des techniques comportementales permettant de gérer les émotions dans des situations stressantes. Les activités peuvent inclure le contrôle de la respiration, la relaxation des muscles, puis la création d'images visuelles positives à garder en tête chaque fois qu'ils se sentent anxieux, tristes ou en colère.

ABORDER ET REMETTRE EN QUESTION LES CROYANCES [25]

Dans cette activité, les élèves apprennent à recueillir et à évaluer des informations qui vont dans le sens ou à l'encontre de leurs propres croyances, afin d'envisager d'autres interprétations et de prendre en compte de nouvelles perspectives. Les élèves devraient être capables de produire diverses interprétations potentielles. On leur demandera ensuite d'utiliser des techniques de prise de décision pour choisir entre les interprétations produites.

[25] PENN RESILIENCE PROGRAM (N.D.). [HTTPS://PPC.SAS.UPENN.EDU/RESEARCH/RESILIENCE-CHILDREN](https://ppc.sas.upenn.edu/research/resilience-children)

RÉFÉRENCES

[1] Canadian Heritage. (n.d.). *Anti-Racism Action Program Performance Measurement Guidebook*.

[2] Simons, H., McCormack, B. (2007). Integrating arts-based inquiry in evaluation methodology, *Qualitative Inquiry*, 13(2), 292-311.

[3] Patteson, A., Campbell, S. (2015). *Creative Insights: A Handbook for Assessing the Impacts of Arts and Learning*. The Canadian Network for Arts and Learning / Le Réseau pour les arts et l'apprentissage.

<https://www.eduarts.ca/sites/default/files/publication/Arts%20and%20Learning%20Assessment%20Handbook.pdf>

[4] Woolf, F. (1999). *Partnerships for learning: A guide to evaluating arts education projects*. Arts Council England.

[5] Newcomer, K. E., Hatry, H. P., Wholey, J.S. (2015). Planning and Designing Useful Evaluations. In Newcomer, K. E., Hatry, H. P., Wholey, J.S. (Eds) *Handbook of Practical Program Evaluation*

[6] Ahmed, S. M. & Palermo, A. S. (2010). Community Engagement in Research: Frameworks for Education and Peer Review. *American Journal of Public Health*, 100(8), 1380–1387.

[7] Charlton, M. (n.d.). *Art-based Evaluation*. Artreach Toronto.

[8] Ngo, B., Lewis, C., & Maloney Leaf, B. (2017). Fostering sociopolitical consciousness with minoritized youth: Insights from community-based arts programs. *Review of Research in Education*, 41(1), 358–380.

[9] Carnwath, J., Brown, A. (2014). *Understanding the value and the impacts of cultural experiences: A literature review*. Arts Council England.

[10] Hearn, S. (2013, October, n.d.). *Outcome Mapping*. Better Evaluation.
https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome_mapping

[11] Burstein, M. & Tolley, E. (2011). *Exploring the effectiveness of place-based program evaluations*. In Canada: Policy Research Initiative.

[12] Burke, T., Kim, S., Mico, C., Santiago, C., Stevens, M., Thompson, A. (2017). *Evaluation Methods for Inclusive Art Programs*. University of Oregon Arts and Administration Program. [MA Thesis].

RÉFÉRENCES

- [13] Americans for the Arts. (2017). *Continuum of Impact*.
http://animatingdemocracy.org/sites/default/files/pictures/continuum/Continuum%20Final_09.05.17.pdf
- [14] *The Community Tool Box*. (2021). The University of Kansas. <https://ctb.ku.edu/en>
- [15] Pellicano, L. (2014). Chapter 4. A future made together: new directions in the ethics of autism research. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 14(3), 200–204.
- [16] Kubisch, A. C. , Weiss, C. H. , Schorr, L. B. , & Connell, J. P. (1995). Introduction. In J. P. Connell , A. C. Kubisch , L. B. Schorr , & C. H. Weiss (Eds.), *New approaches to evaluating community initiatives: Concepts, methods, and contexts* (pp. 1–22). Aspen Institute.
- [17] Lord, P., Sharp, C., Lee, B., Cooper, L. and Grayson, H. (2012). *Raising the Standard of Work By, With and For Children and Young People: Research and Consultation to Understand the Principles of Quality*. Slough: NFER.
- [18] Hart, A. & Heaver, B. (2013). Evaluating resilience-based programs for schools using systematic consultative review. *Journal of Child and Youth Development (JCYD)*, 1(1), 27–53.
- [19] Aly, A., Taylor, E., & Karnovsky, S. (2014). Moral Disengagement and Building Resilience to Violent Extremism: An Education Intervention. *Studies in Conflict & Terrorism*, 37(4), 369–385.
<https://doi.org/10.1080/1057610x.2014.879379>
- [20] Sehgal, P. (2015, December 15). The Profound Emptiness of 'Resilience. *New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2015/12/06/magazine/the-profound-emptiness-of-resilience.html>
- [21] Holmes, J. (2021). The Trouble with Resilience In C. V. Fletcher, & A. M. Dare (Eds.), *Communicating in the Anthropocene: Intimate Relations*. (p. 53–68). Lexington Books.
- [22] Orange, T. (2018). *There There*. Vintage Books, a division of Penguin Random House LLC.
- [23] Davenport, (2015). The good stress strategy: how managers can transform stress into fulfillment. *Employment Relations Today*, 42(3), 9–20.
- [24] Pfefferbaum, R. L., Reissman, D. B., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F., Norris, F. H., & Klamp, R. W. (2008). Factors in the development of community resilience to disasters. In M. Blumenfield & R. J. Ursano (Eds.), *Intervention and resilience after mass trauma* (pp. 49-68). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- [25] Penn Resilience Program (n.d.). <https://ppc.sas.upenn.edu/research/resilience-children>

RÉFÉRENCES

[26] James, t. & pittaway, e. (n.d.). Community consultation skills, consideration for the planning of community consultation. centre for refugee research, university of New South Wales, Australia.
https://www.arts.unsw.edu.au/sites/default/files/documents/Final_UNHCR_Community_Consultation_Skills.pdf

[27] Hatry, H. P., & Lampkin, L. M. (2003). Key steps in outcome management. Washington, DC: Urban Institute.

[28] Grinnell, R. M., Gabor, P. A., & Unrau, Y. A. (2019). "Program Evaluation For Social Workers: Foundations of Evidence-based Programs". Oxford University Press.